



**TRIBUNALE di LECCE**  
**Il Presidente f.f.**

*Ill.mo Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati  
avv. Raffaele Fatano  
Lecce*

**Oggetto: risposta a nota prot. 3510/2014**

*Prendo atto della nota in oggetto e le assicuro il mio massimo impegno a risolvere, per quanto nelle mie competenze e possibilità, le problematiche prospettate.*

**Logistica**

*Ritengo che bisogna formalizzare una precisa richiesta congiunta - avvocati e magistrati- perchè il Presidente della Corte d'appello convochi al più presto la Commissione di manutenzione perchè si provveda ad una diversa organizzazione degli spazi all'interno del palazzo di viale De Pietro e perchè si rendano disponibili per il tribunale penale e di sorveglianza le due aule d'udienza poste al 3° e 4° piano della Corte (per parte mia, quale Presidente del tribunale f.f., ho già richiesto al Presidente della Corte la convocazione della Commissione di manutenzione nelle date del 29 ottobre 2013 e del 27 gennaio 2014, ma sinora inutilmente).*

*Stessa richiesta congiunta dovrebbe essere presentata al Presidente della Corte d'appello perchè provvisoriamente, in attesa della decisione della Commissione di manutenzione, destini per le udienze penali del tribunale le due aule d'udienza del 3° e 4° piano della Corte.*

*L'occasione è propizia per comunicarle che è stata già completata la gara d'appalto per l'acquisizione di un archivio compactato presso il tribunale di viale De Pietro e si attende che il Comune trovi un locale ove poter sistemare l'attuale archivio storico, per utilizzare il nuovo archivio compactato per gli atti correnti (c.d. archivio corrente), il che*

consentirebbe di trasferirvi gran parte dei fascicoli che attualmente sono stipati nei corridoi del 5° e 6° piano del tribunale. In proposito, con il Comune di Lecce si sta anche valutando la possibilità di trovare un locale ancora più ampio, da destinare permanentemente ad archivio storico dell'intero circondario e si sono già avuti contatti seri con l'assessore al patrimonio.

Per quanto riguarda gli impianti di fonoregistrazione, il Ministero ha accolto le nostre richieste e tutte le aule d'udienza potranno essere munite di un impianto funzionante.

Con riferimento al locale attualmente destinato a biblioteca, occorrerebbe sentirsi con il Comune per vedere se la biblioteca può essere spostata nei locali della vicina chiesa sconsacrata; se ciò fosse possibile, è da condividere l'idea di destinare ad aula d'udienza l'attuale biblioteca.

In questi giorni ho incontrato i responsabili per la sicurezza sul lavoro dell'ASL di Lecce ai quali ho segnalato gli interventi che ancora occorrono per rendere totalmente in sicurezza il tribunale civile di via Brenta, e ciò per dare maggiore forza alla mia iniziativa, che si protrae ormai da tre anni; anche in questo caso un'azione comune -avvocati e magistrati- avrebbe maggiore peso e sono disponibile a mettervi al corrente di tutti i passi sinora fatti.

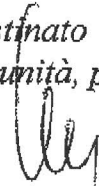
### **Organizzazione del personale di cancelleria.**

Condivido che il personale di cancelleria non risulta razionalmente distribuito, ma le indicazioni da me date al dirigente amministrativo, cui spetta per legge la gestione del personale secondo le indirizzi del Capo dell'Ufficio, non sono state seguite.

Il problema si porrà seriamente per gli immobili distaccati dalla sede centrale presso i quali sono rimasti ad operare dipendenti amministrativi con modesta conoscenza del sistema informatico SICID, avendo svolto prevalentemente, se non esclusivamente, attività nel settore penale, ove è operativo un diverso sistema informatico.

Le attuali criticità potrebbero diventare irrisolvibili con l'introduzione del processo telematico perchè, come riferito dal dott. Farinola, direttore regionale del CISIA, in un recente incontro aperto anche agli avvocati, le nuove procedure richiedono una piena padronanza acquisita del sistema SICID.

Il personale amministrativo attualmente occupato è destinato ad esaurirsi nel tempo e a breve la sezione GIP/GUP perderà tre unità, per



cui al problema di una razionale distribuzione del personale si aggiungerà quello della carenza del personale.

Un qualche aiuto lo si potrà avere già a fine aprile, quando parte del personale degli uffici dei giudici di pace potrà essere assegnato al tribunale e anche in questo caso sarebbe utile un'azione comune perchè la misura del personale da assegnare al tribunale può avere delle varianti.

Un'intesa comune può essere anche utile per vedere, alla luce della recente deliberazione regionale 19 febbraio 2014 n. 175, che consente l'utilizzazione di lavoratori socialmente utili presso uffici giudiziari, di valutare quali siano le concrete possibilità per un migliore funzionamento dell'attività amministrativa del tribunale, che non può prescindere dalle unità allo stesso destinate.

In definitiva, anche su questo terreno si possono creare tanti tavoli tecnici per valutare le possibilità per rendere più funzionale il sistema giustizia nel nostro territorio.

Per parte mia vi è la piena disponibilità a fornirvi tutte le comunicazioni necessarie.

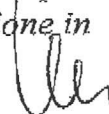
Anche per gli impiegati comunali addetti agli uffici del giudice di pace soppressi (Otranto, Campi e Galatina) vi è concreta possibilità di chiederne il comando presso l'ufficio del giudice di pace di Lecce.

Altro terreno da esplorare insieme potrebbe essere quello della mobilità tra ministeri e in particolare dal Ministero della Pubblica Istruzione o della Difesa, che presentano personale in esubero.

Segnalo, infine, che anche con il Comune di Lecce si sta tentando di raggiungere un protocollo d'intesa per potere avere la collaborazione gratuita, in ausilio del personale, di impiegati amministrativi già collocati in pensione, per i quali il Comune dovrebbe garantire una copertura assicurativa.

### **Orario di apertura delle cancellerie**

Riconosco che l'avviso messo in bacheca, con cui chiedevo cortesemente agli avvocati di recarsi presso le cancellerie dalle ore 9.00 alle 12.00, è stato da qualche impiegato, spero in buona fede, malamente interpretato, ma rassicuro che da parte mia non vi è stata alcuna riduzione di orario nell'apertura al pubblico delle cancellerie (una lettura appena attenta dell'avviso dà conferma di quanto precisato), tanto più che l'eventuale riduzione di un orario imposto obbligatoriamente per legge avrebbe dovuto trovare giustificazione in



*un provvedimento formale che mai vi è stato e che sarebbe dovuto essere reso pubblico per essere eventualmente impugnato dinanzi al giudice amministrativo.*

*Ricordo soltanto che è stata sollecitata una collaborazione nel senso di cui al predetto avviso, ritenendo per tutti utile una migliore distribuzione dell'impegno orario dei dipendenti tra attività di pront office e attività di back office, perchè, non essendo il personale elastico, le disfunzioni che non si hanno per taluni adempimenti si hanno per altri.*

*Devo comunque apprezzare il comportamento degli avvocati che hanno per la gran parte rispettato il mio invito, che di fatto ha contribuito a migliorare i servizi di cancelleria.*

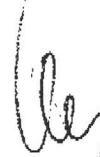
### **Calendario udienze**

*E' vero che le udienze presso il tribunale di via Brenta si possono distribuire meglio, tant'è che questo già da tempo rientra tra i tanti problemi in agenda, per la cui soluzione non riesco a trovare ancora il tempo sufficiente, poichè solo apparentemente è di facile soluzione.*

*Così pure non è facile convincere i giudici a rinunciare all'assistenza di un cancelliere in udienza, ma questo non significa che il problema debba essere accantonato.*

### **Patrocinio a spese dello Stato**

*A mio avviso il problema va affrontato dagli avvocati con i diversi Presidenti di sezione perchè questi promuovano riunioni ex art. 47 O.G per ricercare indirizzi comuni. In tal caso, sarebbe opportuno che, preliminarmente a queste riunioni, i giudici della sezione interessata ascoltino le ragioni degli avvocati e in questo senso posso farmi promotore presso i colleghi, a iniziare dalla sezione lavoro. Ovviamente per aprire un tavolo tecnico occorre che una delegazione di avvocati chieda un preventivo incontro al Presidente della sezione.*



### **Protocollo d'udienza**

*E' un tema che mi trova favorevole, ma ritengo che i protocolli debbano essere più di uno, a seconda del settore e della sezione interessata. Per parte mia sarebbe già auspicabile che ogni magistrato apponesse all'esterno dell'aula un ordine orario sulla trattazione delle diverse cause, a seconda che si tratti di udienze di prima comparizione, di trattazione o istruttorie. Della questione comunque si occupa l'ANM.*

### **Altri protocolli e iniziative**

*Il Tribunale di Lecce dovrebbe poter usufruire a breve della collaborazione di esperti che dovrebbero dare suggerimenti sul miglioramento delle prestazioni e, in questo caso, è mia intenzione, sempre che ancora rivesta questa funzione, coinvolgere l'Avvocatura nel progetto "best pratics".*

*In definitiva, da parte mia vi è la piena disponibilità a dare agli avvocati, anche in seduta pubblica, tutte le informazioni e risposte che riterranno utili, auspicando che si possano aprire tanti tavoli tecnici, cui partecipino delegati del personale amministrativo, dell'avvocatura e della magistratura di questo tribunale, per temi separati, quali la logistica, l'informatizzazione, l'innovazione, l'informazione all'utente, alla luce anche dell'apprezzabile intesa raggiunta dagli stessi soggetti che oggi stanno sperimentando le innovazioni relative al processo telematico.*

*Cordiali saluti.*

*Lecce, 22 marzo 2014*

*Il Presidente del Tribunale f.f.*

*dott. Mario Benfatto*

